Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

SCIENCES DE LA VIE

ÉVALUATION DU BLOC DE COMPÉTENCES C4 : SE POSITIONNER VIS-À-VIS D'UN CHAMP PROFESSIONNEL

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
SCIENCES DE LA VIE	3,0 INDICATIF, À CONFIRMER PAR L'ÉTABLISSEMENT

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de calculatrice avec mode examen actif est autorisé. L'usage de calculatrice sans mémoire, « type collège », est autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 9 pages numérotées de 1/9 à 9/9.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

MISE EN SITUATION PROFESSIONNELLE ET CONSIGNES GÉNÉRALES : LABORATOIRE ÉCORIVAGES, UNITÉ D'ANALYSES DES MILIEUX AQUATIQUES, MONTPELLIER

Cadre de l'évaluation : le bloc C4 de la licence Sciences de la Vie est un bloc de compétences du référentiel national. Il n'existe pas d'épreuve écrite nationale unique, de durée nationale ni de coefficient national attaché à une épreuve écrite C4. Le présent sujet constitue une proposition d'évaluation locale, à adopter et à adapter par l'établissement dans le cadre de ses modalités de contrôle des connaissances et des compétences.

Vous êtes en fin de licence et participez à une journée de découverte des métiers au Laboratoire ÉcoRivages. À partir des documents fournis, vous devez identifier des champs professionnels accessibles après la licence, analyser les compétences attendues, construire un positionnement argumenté et expliquer comment les savoirs scientifiques sont produits, diffusés et valorisés.

Les profils, offres, données et procédures présentés dans le dossier sont des données de cas fournies pour cette évaluation. Ils suffisent à répondre aux questions. Toute réponse doit distinguer les faits issus du dossier des propositions personnelles.

Partie 1 : Identifier et situer des champs professionnels (5 points)

Métiers, secteurs d'activité et voies d'accès

À l'aide des documents DT 1 et DT 2, comparez les débouchés présentés et situez les voies d'accès correspondantes. Les intitulés et conditions mentionnés dans le dossier sont les seules données à utiliser pour cette étude de cas.

1.1 (2 points) Pour chacun des trois postes décrits dans le DT 1, indiquez le secteur professionnel, deux activités principales et le niveau ou la voie d'accès mentionné dans le dossier.

1.2 (1,5 point) Comparez les voies d'accès aux postes de technicien d'analyses environnementales et d'assistant ingénieur en expérimentation. Relevez une différence de niveau de qualification et une différence de responsabilité ou d'activité.

1.3 (1,5 point) Proposez deux questions précises à poser à un professionnel afin de vérifier l'adéquation entre un parcours de licence Sciences de la Vie et l'un des postes du DT 1. Justifiez brièvement la pertinence de chaque question.

Partie 2 : Caractériser et valoriser son profil (5 points)

Analyse des compétences et argumentation d'un projet professionnel

Le profil de la personne candidate et les critères de l'offre sont fournis dans le DT 1. Utilisez ces éléments pour établir un diagnostic argumenté. Pour la comparaison chiffrée, appliquez la méthode de calcul donnée dans le document.

Critères de comparaison du profil avec l'offre de technicien d'analyses environnementales

Critère	Poids sur 5	Niveau du profil sur 5	Score pondéré
Préparation d'échantillons	5	4	.....
PCR et électrophorèse	4	3	.....
Traçabilité des résultats	5	4	.....
Communication des résultats	3	2	.....

Les poids et niveaux sont fournis dans le DT 1. Le score pondéré se calcule en multipliant le poids par le niveau attribué au profil.

2.1 (2 points) Complétez le tableau du DR 1. Calculez le score pondéré de chaque critère selon la formule $S_i = w_i \times n_i$, puis le score total. Le score maximal est $5 \times (5 + 4 + 5 + 3) = 85$.

2.2 (1,5 point) À partir du tableau complété, identifiez une compétence déjà mobilisable et une compétence à développer en priorité pour l'offre étudiée. Appuyez chaque choix sur une donnée du dossier.

2.3 (1,5 point) Rédigez un argumentaire de candidature de 80 à 120 mots qui valorise deux acquis du profil, reconnaît un besoin de développement et propose une action réaliste pour le combler.

Partie 3 : Comprendre la production, la diffusion et la valorisation des savoirs (5 points)

Traçabilité scientifique, communication et transfert des résultats

Le DT 3 présente une chaîne de travail simplifiée utilisée par le laboratoire et un exemple de résultats issus d'une étude de suivi. Appuyez vos réponses sur ces informations. Une conclusion ne doit pas dépasser ce que permettent les données décrites.

3.1 (2 points) Remettez dans l'ordre les étapes de production d'un résultat scientifique présentées dans le DT 3. Pour trois étapes, indiquez une trace documentaire permettant d'assurer la reproductibilité ou la traçabilité.

3.2 (1,5 point) À partir des résultats résumés dans le DT 3, rédigez une conclusion de deux ou trois phrases qui distingue le résultat observé d'une interprétation possible. Citez une limite des données.

3.3 (1,5 point) Proposez deux modalités adaptées pour diffuser ou valoriser ces résultats auprès de deux publics différents. Pour chacune, indiquez le public visé et une précaution de communication scientifique.

Partie 4 : Construire un positionnement professionnel argumenté (5 points)

Projet, choix d'orientation et démarche de développement

Vous devez formuler un positionnement personnel cohérent à partir des champs professionnels, des critères de recrutement et des processus de production des savoirs étudiés dans les parties précédentes. Aucune expérience autre que celles indiquées dans le profil du DT 1 ne peut être présentée comme acquise.

4.1 (2 points) Choisissez l'un des champs professionnels du DT 1 et justifiez votre choix en reliant au moins deux activités du métier à des acquis ou intérêts du profil. Distinguez clairement les acquis déjà démontrés des compétences restant à développer.

4.2 (1,5 point) Établissez un plan d'action sur six mois comportant deux actions concrètes, un calendrier indicatif et un moyen de vérifier les progrès réalisés.

4.3 (1,5 point) Rédigez une synthèse de 100 à 140 mots présentant votre positionnement, le parcours ou l'action de formation complémentaire envisagé et la manière dont vous contribueriez à une production ou à une diffusion rigoureuse des savoirs.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : FICHES MÉTIERS, CRITÈRES D'UNE OFFRE ET PROFIL DE CANDIDATURE

Poste A : technicien d'analyses environnementales. Employeur : laboratoire d'analyses de l'eau. Activités décrites dans l'offre : réception et préparation d'échantillons, réalisation de mesures selon des procédures écrites, saisie et vérification des résultats, entretien courant du poste de travail. Profil recherché : licence Sciences de la Vie ou formation de niveau comparable, pratique de laboratoire, rigueur de traçabilité. La maîtrise de méthodes de biologie moléculaire est appréciée.

Poste B : assistant ingénieur en expérimentation. Employeur : unité de recherche universitaire. Activités décrites : préparation d'expériences selon un protocole défini, gestion des échantillons et réactifs, consignation des observations, appui aux personnels de recherche. L'offre demande une formation scientifique de niveau licence et une expérience pratique pertinente. Le poste s'exerce dans le cadre des responsabilités définies par l'unité.

Poste C : chargé d'études junior en écologie. Employeur : bureau d'études en environnement. Activités décrites : participation à des campagnes de terrain, organisation de données biologiques, contribution à des rapports et restitution de résultats à l'équipe projet. L'offre demande une formation en sciences du vivant et une capacité à travailler en équipe. Certaines missions nécessitent des déplacements.

Profil de la personne candidate. Licence Sciences de la Vie en cours de validation. Travaux pratiques réalisés : préparation et étiquetage d'échantillons, extraction d'ADN, PCR et électrophorèse dans le cadre de séances encadrées, tenue d'un cahier de laboratoire, traitement de données sur tableur et présentation orale d'un mini-projet. Aucune expérience professionnelle longue ni autonomie de validation des résultats n'est indiquée.

Critères de l'offre de technicien, pondération et échelle. Les poids sont : préparation d'échantillons 5, PCR et électrophorèse 4, traçabilité des résultats 5, communication des résultats 3. Le niveau du profil est évalué sur une échelle de 1 à 5 : 1 signifie « expérience limitée ou non démontrée », 3 « pratique réalisée dans un cadre encadré », 5 « pratique autonome démontrée ». Pour un critère, le score pondéré est $S_i = w_i \times n_i$. Le score total ne constitue pas une décision d'embauche : il sert uniquement à structurer l'analyse du profil.

Postes décrits et éléments de positionnement

Poste	Secteur	Activités principales	Accès ou exigences indiqués
Technicien d'analyses environnementales	Laboratoire d'analyses	Préparer des échantillons, appliquer des procédures, tracer les résultats	Licence ou formation comparable, pratique de laboratoire
Assistant ingénieur en expérimentation	Recherche universitaire	Préparer des expériences, gérer les échantillons, consigner les observations	Niveau licence, expérience pratique pertinente
Chargé d'études junior en écologie	Bureau d'études en environnement	Participer au terrain, organiser des données, contribuer aux rapports	Formation en sciences du vivant, travail en équipe

Synthèse des données fournies dans les offres de cas.

DT 2 : REPÈRES D'ORIENTATION ET VOIES DE DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES

Les indications ci-dessous sont des repères généraux pour le cas proposé et ne constituent ni une condition réglementaire d'accès à un emploi ni une garantie de recrutement. La licence Sciences de la Vie apporte des connaissances disciplinaires et des compétences d'observation, d'analyse, de traitement de données et de communication scientifique selon le parcours suivi.

Des expériences encadrées, stages, projets tutorés et formations complémentaires peuvent permettre de préciser un projet et de développer des compétences pratiques. Selon le poste et les responsabilités visés, une poursuite d'études peut être envisagée, notamment en master. Les conditions d'accès, contenus et débouchés doivent être vérifiés auprès des établissements et employeurs concernés.

Pour confronter un projet à la réalité d'un métier, il est possible de consulter une offre détaillée, d'échanger avec un professionnel, de participer à un forum métier ou de réaliser une période d'observation lorsque le cadre de l'établissement et de la structure d'accueil le permet. Une candidature doit s'appuyer sur des expériences effectivement réalisées et préciser le contexte d'acquisition des compétences.

Exemples d'actions de développement professionnel

Besoin identifié	Action possible	Trace de progression
Mieux connaître les activités d'un poste	Entretien avec un professionnel ou participation à un forum métier	Compte rendu indiquant activités, compétences et conditions d'exercice
Approfondir une pratique de laboratoire	Projet tutoré ou stage encadré selon les possibilités du cursus	Protocole suivi, cahier de laboratoire et bilan de compétences
Améliorer la communication scientifique	Présentation d'un résultat à un public déterminé	Support produit et retour d'évaluation

Pistes indicatives à sélectionner selon le projet individuel.

DT 3 : CHAÎNE DE PRODUCTION, DE DIFFUSION ET DE VALORISATION DES RÉSULTATS

Cas d'étude fourni. Une équipe compare des mesures de qualité de l'eau réalisées sur deux sites lors de trois campagnes. Pour chaque mesure, le dossier de l'étude consigne le site, la date, le code de l'échantillon et la méthode utilisée. Les résultats sont contrôlés par comparaison avec les critères de qualité définis dans le protocole de l'étude. Les données présentées ici sont des moyennes descriptives et ne comprennent ni effectifs détaillés ni test statistique.

Résumé des observations : le site A présente une moyenne de 7,8 unités de l'indicateur étudié, tandis que le site B présente une moyenne de 6,9 unités. Les valeurs proviennent de trois campagnes. Le dossier ne permet pas d'établir une cause à l'écart observé ni de conclure à une différence statistiquement significative.

Chaîne de travail décrite : question d'étude, plan d'échantillonnage, prélèvement et identification, mesure selon une procédure, contrôle et consignation des données, analyse, interprétation prudente, communication des résultats. Exemples de traces : protocole daté, fiche de prélèvement, identifiant d'échantillon, cahier de laboratoire, fichier de données versionné et compte rendu indiquant les limites de l'étude.

Un résultat peut être diffusé sous forme de rapport technique destiné à un commanditaire, de présentation à une équipe scientifique ou de synthèse accessible au public. Le support doit préciser la méthode, le contexte, les limites des données et la distinction entre observation et interprétation.

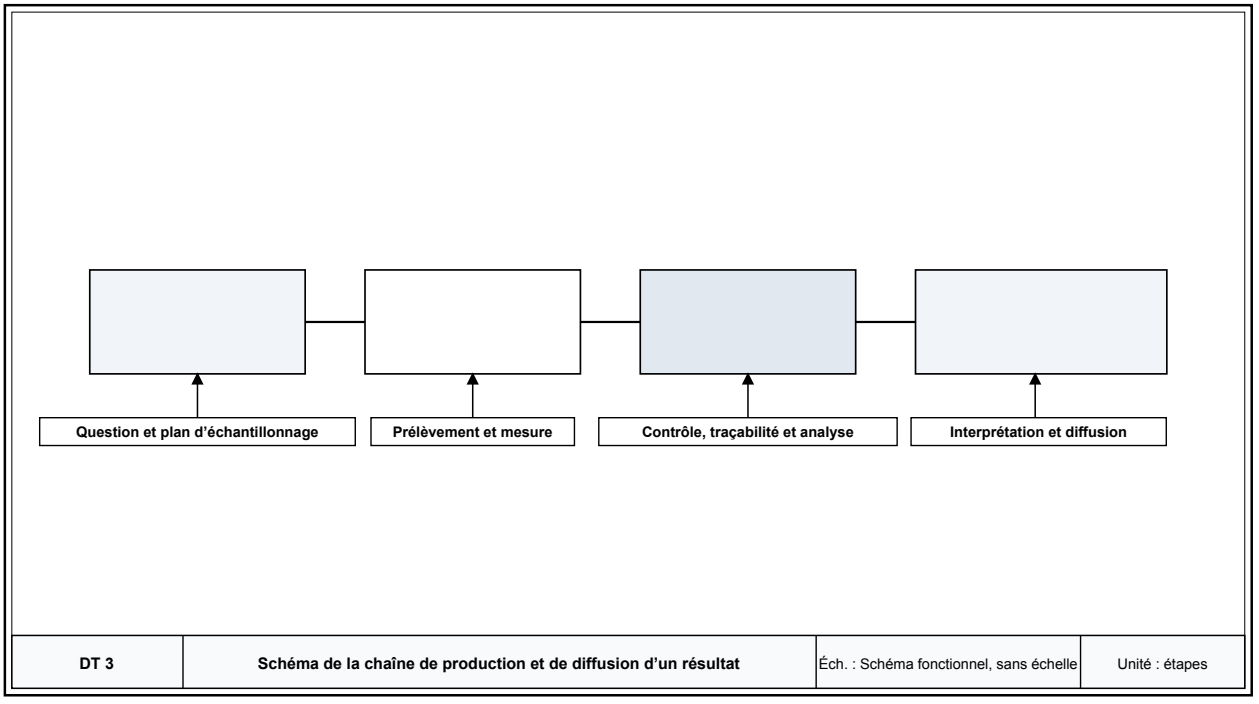


Schéma fonctionnel du cas d'étude. Les flèches représentent l'ordre des étapes, sans indication d'échelle.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 2.1 et 2.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les cases indiquées par « ... ». Reportez vos calculs de scores et indiquez les unités ou échelles lorsqu'elles sont pertinentes.

Analyse pondérée du profil

Critère	Poids sur 5	Niveau du profil sur 5	Calcul	Score pondéré
Préparation d'échantillons	5	4	.....	.....
PCR et électrophorèse	4	3	.....	.....
Traçabilité des résultats	5	4	.....	.....
Communication des résultats	3	2	.....	.....
Total	.....	.....	.....	.....

Formule : $S_i = w_i \times n_i$. *Score maximal : 85.*

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 4.1 et 4.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez le tableau de préparation de votre positionnement. Les réponses doivent être cohérentes avec les informations du DT 1 et ne doivent pas présenter comme acquise une compétence que le profil ne démontre pas.

Préparation du projet professionnel

Élément à renseigner	Réponse du candidat
Champ professionnel et poste retenus	.....
Activité du poste reliée à un acquis ou à un intérêt	.....
Compétence déjà démontrée et preuve issue du profil	.....
Compétence à développer	.....
Action concrète et échéance sur six mois	.....
Moyen de vérifier le progrès	.....

Utilisez des éléments précis du dossier et formulez des actions vérifiables.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.